தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்று சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2,3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

Hon'ble Thiru K. NARAYANASWAMY : I move that the bill be passed.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

''தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு அடகுக் கடைக்காரர்கள் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 12/1979) சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

[பிற்பகல் 12-10]

(ஆ) இன்றியமையாப் பொருட்கள் கட்டுப்பாடு, கேட்டுப் பெறுதல் குறித்த (தற்காலிக அதிகாரங்கள்) சட்ட முன்வடிவு: 1979.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ''தமிழ்நாடு 1979ஆம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பொருட்கள் கட்டுப்பாடு,கேட்டுப் பெறுதல் குறித்த (தற்காலிக அதிகாரங்கள்) சட்ட முன் வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்'' என்று முன்மொழிகிறேன்.

---

*1979, பிப்ரவரி 22ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

1979 மார்ச் 9]

திரு. கா. சுப்பிரவேலு : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே கொண்டுவரப்பட்டுள்ள "தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பொருட்கள் கட்டுப்பாடு, கேட்டுப் பெறுதல் குறித்த (தற்காலிக அதிகாரங்கள்) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1979)" சட்டத் திருத்தத்தின் மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக, 1949-லே கொண்டு வரப்பட்ட இந்தச் சட்டத்தைத் தொடர்ந்து நடைமுறைக்கு கொண்டு வந்திருக்கின்ற நேரத்தில், இந்த ஆண்டு ஜூன் மாதத்தோடு முடிவடைய இருக்கிற இந்தச் சட்டத்தை கவர்னர் அவர்களுடைய அவசர ஆணையின் பேரில், அதை நடைமுறைப்படுத்துவதற்காக இப்போது ஒரு சட்டத்தை ஒப்புதலுக்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த முன்வடிவை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். பொதுவாக, ஆளுங் கட்சித் தரப்பிலே எதையும் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் ஆதரித்துப் பேசுவதில்லை என்ற ஒரு பெரிய குறைபாடு அவர்களிடத்திலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்தக் குறைபாட்டைத் தீர்ப்பதற்கு, நான் இந்தச் சட்ட முன் வடிவை ஆதரிக்கிறேன்.

பொதுவாக, கவர்னர் அவர்களுடைய ஆர்டினன்சு மூலமாக எந்தச் சட்டங்களைக் கொண்டு வந்தாலும், நம்முடைய ஆளுங் கட்சித் தரப்பிலே இருந்து ஆண்டு கொண்டிருப்பவர்கள் மிகவும் நிதானமாக, கவனமாக இதிலே செயல்பட வேண்டும். அந்த வகையிலே பார்க்கிறபோது, இப்போது இந்தச் சட்டத்தை ஆளுநர் அவர்கள் அவசர ஆணை பிறப்பித்து கொண்டுவந்திருப்பதிலே எங்களுக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை. ஆனால், மிகவும் முக்கியமான மதுவிலக்குச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரும்போது, அதிலே கடுமையான உட் பிரிவுகளை வைத்துக் கொண்டுவரும்போது, தனி மனிதனை குடிக்காதவனைக் கூட குடித்ததாக வழக்குகள் போடக்கூடிய அளவுக்குச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரும்போது, ஆளும் கட்சியினர் ஆளுநர் அவர்களின் அவசர ஆணையோடு கொண்டு வந்தால், அதை எப்படி ஆதரிக்க முடியும்? அந்த வகையிலே பார்க்கிறபோது, இந்தச் சட்டத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

அதோடு, இந்தக் கட்டணத்தைச் செலுத்துவதையும், வசூலிப்பதையும்கூட இதிலே இணைத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கட்டணத்தை வசூலிப்பதிலே யாருக்கும், எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை. இந்த அரசுக்கு வருவாயை ஈட்டித் தருகின்ற, நிர்வாகம் செம்மையாக நடத்துகின்ற வகையிலே உள்ளதற்கு எவ்வித ஆட்சேபணையும் இல்லை. ஆனால், அதே நேரத்தில் மின் துறையில் எப்படி இந்தக் கட்டணம் வசூலிக்கப்

[திரு. கா. சுப்பிரவேலு] [1979 மார்ச் 9

படுகின்றது ! கட்டணம் வசூலிப்பதில் எவ்வளவு அக்கறை காட்டப்படுகிறதோ, அந்த உணர்வோடு பொதுமக்களுக்கும் மின் துறையைச் சார்ந்தவர்கள் எந்தவிதமான இழப்பும், எந்த விதமான இடர்ப்பாடும் ஏற்படாத வகையில் நடந்துகொள்ள வேண்டும். ஆனால், சில இடங்களில் அவமானப்படக்கூடிய அளவுக்கு சில அதிகாரிகளால் பொதுமக்களுக்கு இடர்ப்பாடுகள் விளைவிக்கப்படுகின்றது.

இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரும்போது, நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். குறிப்பாக ஒருவன் மின்கட்டணம் செலுத்தவில்லை என்றால், அவனுக்கு ஒரு ரூபாய் பெனால்டி, அபராதம் விதிக்கப்பட்டு, கட்டணம் வசூல் செய்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகும் கட்டணத்தைக் கட்டவில்லையென்றால், பியூசை பிடுங்கி விடுகிறார்கள். அதற்குப் பிறகு அபராதமாக ரூ. 5 வசூலிக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். இந்த அளவுக்கு மிகவும் கடுமையான நிலைமையிலே மின் கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகின்றது. இப்படி அக்கறையோடு கட்டணம் வசூலிக்கப்படுவதைப் போல், இந்த அளவுக்கு சட்டத்தை இறுக்கமாக அமுல்படுத்துவதுபோல், ஒருவர் அபராதக் கட்டணத்தைக் கட்டிவிட்ட பின்னர், அந்த உணர்வோடு அவருக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதிலே செயல்படுகின்றார்களா என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். சில இடங்களிலே அதிகாரிகள் தங்களுடைய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு, ஒன்றும் அறியாத மக்களை, விவசாயிகளை பழி வாங்கும் உணர்வோடு செயல்படுகின்றார்கள். அப்படிச் செயல்படும்போது, 2, 3 நாட்கள் ஆனாலும் பரவாயில்லை, ஒரு வாரம் ஆனாலும்கூட அவர்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதில்லை.

என்னுடைய ஊரிலே சீர்காழி நகரத்திலே ஒரு வயதான அம்மையார், கணவனை இழந்தவர், இப்படி பணத்தைக் கட்டிய பிறகும் கூட ஒரு வாரம் ஆகியும் கூட மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படவில்லை. இப்படிப்பட்ட சம்பவங்களைத் தடுக்க சர்குலர் அனுப்பி தடுக்க முடியாது. இது சில விஷமிகள் செய்கிற வேலை. இது அரசின் கவனத்திற்கு வருகிற அளவுக்கு, ரெக்கார்டு ஆகிற அளவுக்கு கட்டணம் கட்டிவிட்ட பிறகும் மின் இணைப்புக் கொடுப்பதற்கு எத்தனை நாள் ஆகிறது என்று கணக்கிட்டு அத்தனை நாட்களுக்கு அவர்களுக்கு இழப்பீடு செய்ய வேண்டும், அல்லது நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக விதிமுறைகளுக்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ப்யூசைப் பிடுங்கி விட்டால் மீண்டும் கட்டத் தவறிவிட்டால் மூன்று மாத பணத்தை முன்னதாகக் கட்ட வேண்டுமென்ற இறுக்கமான சட்டவிதி இருக்கிறது. அதையும் பரிசீலித்து பொதுமக்களை அதிகம் பாதிக்காத அளவிற்கு, எளிதான முறையில் கட்டணத்தை வசூலிக்கின்ற அளவில் சட்டத்தைச் சரிசெய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, விவசாயிகளுக்கு பம்ப் செட்டுகளுக்காக மின் இணைப்புக் கொடுக்கின்ற நேரத்தில் கரெண்ட் கட் இல்லையென்று சொல்லிவிட்டு பின்னால் திடீரென்று கரெண்ட் கட் செய்கிறார்கள். இதன் காரணமாக விவசாயிகள் ஓட்டுகின்ற ஆயிரக் கணக்கான மோட்டார்கள் எரிந்து விடுகின்றன. இதனால் விவசாயிகள் பாதிப்புக்குள்ளாகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட தவறான நம்பிக்கையை அரசு ஊட்டக்கூடாது. தெளிவான நம்பிக்கையை மக்களிடத்தில் உருவாக்கவேண்டும். இதனால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1949-ல் கொண்டு வந்த இந்தச் சட்டம் இந்த ஆண்டு ஜனவரியோடு முடிவடையும் சட்டமாகும். கவர்னர் உயிர் கொடுத்தார். இன்றைக்கு நாம் எல்லாம் மீண்டும் உயிர் கொடுக்க இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதை வரவேற்கிறேன். கட்டணம் வசூலிப்பதிலே அத்தியாவசியப் பொருள் என்று வந்துவிட்டால் அங்கு பல தவறுகள் நடக்க சந்தர்ப்பம் ஏற்படுகிறது. விவசாயிகள் விவசாயத்திற்கு கரெண்ட் வேண்டுமென்று கேட்கிறபோது ரெவின்யூ பிடிக்கவில்லை. ரெகுலரிசேஷன் ஆகவில்லை என்றெல்லாம் பல காரணங்களைச் சொல்லி மின்சாரம் கொடுப்பதில்லை. ரெவின்யூ, ரெகுலரிசேஷன் போன்ற வார்த்தைகள் விவசாயிகளுக்குப் புரியாது. சாதாரண மக்களுக்கு நல்ல முறையில் மின் இணைப்புக் கிடைப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டை மின்சாரத் துறை செய்து கொடுக்க வேண்டும். அதுவுமல்லாமல் சில சந்தர்ப்பங்களில் ஃப்யூஸ் காரியர்களை எடுத்துக் கொண்டு வந்து விடுகிறார்கள். தாமதமாகக் கட்டணத்தைக் கட்டுவதன் காரணமாக இந்த நிலை ஏற்படுகிறது. முதல் கட்டத்தில் 5 ரூபாய் ஃபைன்; இரண்டாவது கட்டத்தில் தவறு செய்தால் 7 ரூபாய் ஃபைன்; மூன்றாவது கட்டத்தில் 10 ரூபாய் ஃபைன் என்று இப்படி கூட்டிக் கொண்டே போகிறார்கள். இதனால் அதிகமான பாதிப்பு ஏற்படுகிறது. இதைத் தவிர்த்து குறைந்த அளவில் இந்த ஃபைனை நிர்ணயித்தால் சாதாரண மக்களுக்கு நன்மை செய்யமுடியும் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

பரமக்குடியில் கடந்த வாரம் நடந்தது. 3,000 பேர்களுக்கு மின்சார பில்கள் கிடைக்கவில்லை. டிசம்பர் மாத பில்கள் ஜனவரியில் கொடுத்தார்கள். சாதாரண ஜனங்களுக்கு எந்தத் தேதியில் அந்தப் பணத்தைக் கட்ட வேண்டுமென்று தெரியாது. குறித்த காலத்தில் பில் கொடுத்தாலே தாமதமாகக் கட்டுவார்கள். பில்லை சரியான காலத்தில் கொடுக்காவிட்டால் என்ன செய்வார்கள்? அவர்கள் கட்டாததன் காரணமாக மின்சார இலாகாவிலிருந்து 3,000 ஃபியூஸ்காரியர்களையும் எடுத்து

விடுகிறார்கள். அப்படி எடுத்துவிட்ட பிறகு சில பேர் போய் பணம் கட்டுகிறார்கள். அப்படி அவர்கள் கட்டக்கூடிய நேரத்திலும் அவர்களுக்கு ரூ. 5, ரூ. 7, ரூ. 10 என்ற வகையில் ஃபைன்

[பிற்பகல் 12-20]

விதிக்கப்படுகிறது. இந்த நிலைமை சரிதானா ? நாங்கள் குறித்த காலத்திலே கட்டாவிட்டால் 10 ரூபாய் அபராதம் போடுகிறார்கள், ஆனால் நீங்கள் குறித்த காலத்திலே பில்களைக் கொடுக்காவிட்டால் யாருக்கு அபராதம் போடுவது ? பில்களைக் காலத்திலே கொடுக்காததற்கு இந்த அரசு பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்ளுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

[மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர்— தலைமை]

இங்கே மின் திருட்டைப்பற்றிச் சொல்கிறீர்கள், ஒழுகி விடுகிறது என்று சொல்கிறீர்கள், லீக்கேஜ் என்று சொல்கிறீர்கள், இப்படியெல்லாம் நட்டம் ஏற்படுகிறது. இன்றைக்கு விவசாயி, ஒரு விளக்கை பருத்திச் செடியிலே போடுவதன் காரணமாக பருத்திச்செடியைக் காக்கவும், பூச்சிகளை அழிக்கவும் வசதி இருக்கிறது என்று வேளாண்மைத் துறையிலே சொல்கிறார்கள். அதன் காரணமாக சாதாரண 40 வாட்ஸ் பல்பை தன்னுடைய பம்புசெட்டிற்கான இணைப்பிலிருந்து மின்சாரம் எடுத்து செடியிலே மாட்டிவிடுகிறபோது அதைத்தவறு என்று சொல்லி ஒரு யூனிட்டுக்கு 90 பைசா என்றும் அதற்கு அபராதம் என்ற முறையிலே 45 பைசா என்றும் மொத்தமாக ஒரு யூனிட்டுக்கு 135 பைசாவீதம் வசூலிக்கும் முறையிலே 5 ஆண்டுக்காலத்திற்குப் போட்டு ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்கள் போட்டிருப்பதாக எனக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. ஒரு பக்கத்திலே சிறு தவறு செய்தாலும் அதற்கு ஆயிரக் கணக்கான ரூபாய் அபராதம் விதிக்கப்படுகிறது. ஆனால் அவர்கள் தவறு செய்தால் என்ன என்பது இல்லாமல் இருக்கிறது. இதையெல்லாம் கணக்கிலே எடுத்துக்கொண்டு மிகமிக அத்தியாவசியமான பொருட்களை விநியோகிக்கும் போது விவசாயிகளுக்குப் பயன்படும் முறையிலே ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லி இந்தச் சட்டத்தை எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறோம் என்று சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*<u>மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்</u> : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன் வடிவை அனைவரும் வரவேற்றுப் பேசியதற்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பிரவேலு அவர்கள் பேசுகின்றபோது மின்சார வாரியத்தில் மின் துண்டிப்பு நடைபெற்றதற்குப் பிறகு அதற்குரிய பணத்தைக் கட்டினதாலும் சீக்கிரத்திலே அவர்கள் வந்து இணைப்பைத் தருவதில்லை. வேண்டுமென்றே சில பேர் கீழ் மட்டத்திலே

இருக்கிறவர்கள் காலதாமதம் செய்கிறார்கள். அப்படிக் கால தாமதம் செய்வதினால் மின்சார வாரியத்திற்கும் இழப்பு ஏற் படுகிறது, மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துவோருக்கும் அதனால் பலன் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே அத்தகைய காலதாமதம் செய்வதுபற்றி அரசு ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டு மென்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் அவருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். குறிப்பிட்ட புகார்களைக் கூறுவார் களேயானால் இதைப்பற்றி மின்சார வாரியம் நிச்சயம் பரிசீலிக்கும் என்ற உத்திரவாதத்தை நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, மாண்புமிகு திரு. சிவசாமி அவர்கள் பேசுகின்ற போது பரமக்குடி பகுதியைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டு, பில்கள் எல்லாம் சரியாக விநியோகிக்கப்படவில்லை, மின் கட்டணம் கட்டா விட்டால் அபராதம் இருக்கிறது, ஆனால் பில்கள் கொடுக்கவில்லையென்றால் யார் அபராதம் போடுவது என்று கேட்டார்கள். உண்மையிலேயே அப்படிப்பட்ட ஒரு குறை இருப் பது நல்லதல்ல. அண்மையிலே ஈரோடு மின் திட்டத்தை பரீட் சார்த்தமாக எடுத்து, சில புதிய முறைகளைப் புகுத்தி அவைகளை நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறோம். ஈரோடு மின் திட்டத்தை மட்டும் தான் எடுத்திருக்கிறோம். ஏனென்றால் அது சிறு மின் திட்டம், 4, 5 தாலூக்காக்கள் உள்ள பகுதி என்ற காரணத்தாலே அதை மட்டும் எடுத்து இப்புதிய திட்டங்களை அமல்படுத்தி வருகிறோம். இப்போது பில்கள் நேரடியாகத் தபால் மூலமாக அனுப்பப்படுகின்றன. பில்களை நேரடியாகக் கேஷியர்களே கொண்டுபோய்க் கொடுப்பது கடமை என்று இருக்கிறது. ஆனால் அவர்கள் கொண்டுபோய்க் கொடுத்தார்களா இல்லையா, அது அவர்களுக்குக் கிடைத்ததா கிடைக்கவில்லையா என்ற பிரச்னை இருக்கிறது. இப்போது பி.அண்ட்.டி. மூலமாக தபால் மூல மாக அனுப்பப்படுவதால் அவைகள் ஒழுங்காகச் சேருகின்றன என்று தெரிகிறது. ஆகவே அந்த முறை. அது மட்டுமல்ல மற்றும் சில முறைகளும், வெற்றிபெற்றால் யாரும் யாருக்கும் அபராதம் போடாமல் இருப்பதில் அக்கறை ஏற்படும், ஆகவே யாரும் யாருக்கும் அபராதம் போடவேண்டுமென்ற சர்ச்சையிலே நாம் ஈடுபடுவது அவசியமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த முன் வடிவைப் பொறுத்தவரையில ஏற்கனவே நடை முறையிலே இருந்து வருகிறது. அவ்வப்பொழுது அதற்குக் காலம் நீட்டித்துத் தரப்படுகிறது. 1974 ஆம் ஆண்டு ஐந் தாண்டுகள் நீட்டித்து சனவரி 1979 வரையில்—25–1–1979 வரை யில் நீட்டித்துத் தந்தார்கள். இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் எல்லாக் கட்டணமும் விதிக்கப்படுகிறது. ஆகவே, இந்தச் சட்டத்திற்கு உயிர் கொடுக்க வேண்டியது அவசியமாகிறது. எப்படி மாண்பு மிகு உறுப்பினர் சிவசாமி அவர்கள் பேசும்பொழுது, இந்தச் சட்டத்திற்கு மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் உயிர் கொடுத்தார்கள்,

மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் இந்தச் சட்டத்திற்கு உயிர் கொடுக்கத் தயார் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இந்தச் சட்டம் சிரஞ்சீவிச் சட்டமாகவே ஆகிவிடும். டெம்பரரியாக உயிர் கொடுக்கவில்லை. நிரந்தரமாக இந்தச் சட்டம் அமலில் இருக்க ஏற்பாடு செய்கிறோம். ஆகையினால் இந்தச் சட்டமுன் வடிவை எல்லோரும் ஆதரிக்கின்ற காரணத்தினால் இதை ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :</u> பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: ''தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பொருட்கள் கட்டுப்பாடு, சேட்டுப் பெறுதல் குறித்த (தற்காலிக அதிகாரங்கள்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 11/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 முடிய பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பட்டன.

<u>மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :</u> தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(இ) மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :</u> 'தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 13/1979)'. திருவாளர்கள் மு. அம்பிகாபதி, இரா. கிருஷ்ணன், சோ. அழகர்சாமி, கூத்தக்குடி ச. சண்முகம், செ. சிவசாமி, பொ. உத்திராபதி ஆகியோர் அவசரச் சட்டத்தை நிராகரிக்கும் தீர்மானம் பற்றிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். திரு. மு. அம்பிகாபதி அவர்கள் முன்மொழிவார்கள்.